

UZNESENIA

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Terany, zo dňa 19.11.2025

Obecné zastupiteľstvo v Teranoch

Uznesenie č. 60 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

Program OcZ , ktorý bol schválený bez pripomienok.

Hlasovanie: 3/3

za 3 L.Teren, Vincler, Mráziková

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 61 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

a/overovateľov zápisnice: Mgr. Ľubomír Teren, Juraj Tereň

b/návrhovú komisiu: Michal Vincler, Juraj Tereň Mgr. Michaela Mráziková

Hlasovanie: 3/3

Za 3 Mráziková, Vincler, Ľ. Teren

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 62 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

Rozpočtové opatrenie č.5/2025

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 63 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

predaja majetku

Obecné zastupiteľstvo Obce Terany v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.

o obecnom zriadení v zn. n. p. a v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona 138/1991 Zb. o

majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce

Terany, zverejnenými na:

<https://www.obceterany.sk/>, [1908.pdf \(obceterany.sk\)](#) .

Obec **schvaľuje predaj** majetku obce z C KN parc. č. 1349/2, / KNE p.č.1349 /,

novovytvorená parc.č. 1349/16 o výmere 27 m2 zast.plocha a parc.č. 1349/17 o výmere 8 m2 zast. plocha, odčlenená geometrickým plánom č. 47843632-46/2025, vyhotoveným firmou Martin Lauroško GeoPlanML, Krupina .Odčlenením od pôvodnej parcely C KN parc. č. 1349/2 vedenej v katastri nehnuteľností na LV 1 v k. ú. Horné Terany vo vlastníctve obce. Kupujúcim bude Ladislav Vatra a manž. Jozefína, Terany. Dôvod hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je príľahlou plochou susedného pozemku, ktorá je zastavaná oplotením- predzáhradka pri rod. dome vo vlastníctve nadobúdateľa, ktorá svojím umiestnením a využitím bude tvoriť neoddeliteľný celok so stavbou a pre obec je iným spôsobom nevyužiteľná.

Kúpna cena prevádzaného pozemku je **175 €**. Cena bola stanovená OcZ Terany. Ca za 1 m2 je vo výške 5 €. Kupujúci si na vlastné náklady zabezpečí vyhotovenie geometrického plánu na oddelenie požadovaného pozemku od pôvodnej parcely, kúpnu zmluvu a vklad do katastra nehnuteľností.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 64 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

VZN č.1/2025 o miestnom poplatku za komunálny odpad na území obce Terany

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 65 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

Sadzobník interných poplatkov obce na rok 2026.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 66 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

Realizáciu kapitálovej investície na projekt „ Obstaranie malotraktora s príslušenstvom“, ktorý bude financovaný z Environmentálneho fondu. Dotácia na rok 2024 vo výške 14998 € s DPH v rámci „Špecifikácie činnosti podpory formou dotácie na rok 2024, činnosť C4, zmluva č. 242268 08U03. Celkové oprávnené výdavky na projekt sú vo výške 17900 €, pričom spolufinancovanie žiadateľa -Obec Terany je vo výške 2902 €.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler
proti 0
zdržal sa 0
Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 67 /2025

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

A. Dodatok č.5

Zmluvu o zriadení spoločného obecného úradu / v úplnom znení /uzatvorenú podľa § 20a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

B. Poveruje

Starostku obce na podpis Dodatku č. 5 Zmluvu o zriadení spoločného obecného úradu / v úplnom znení / uzatvorenú podľa §20a zákona SNR č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler
proti 0
zdržal sa 0
Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 68 /2025

Obecné zastupiteľstvo

s ú h l a s í:

zaradenie obce do členstva a územia verejno-súkromného partnerstva-Občianske združenie Zlatá cesta, ktoré sa uchádza o udelenie štatútu MAS pre Programové obdobie SP SPP 2023-2027.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler
proti 0
zdržal sa 0
Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 69 /2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

Kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva.

Hlasovanie: 3/3

za 3 Ľ.Teren, Mráziková, Vincler, J.Tereň
proti 0
zdržal sa 0
Uznesenie bolo schválené

Uznesenie č. 70 /2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

a/ žiadosť o dotáciu na rok 2026 pre JDS Terany

b/ žiadosť o dotáciu pre OTJ Terany.

Hlasovanie: 4/4

za 4

L.Teren, Mráziková, Vincler, J.Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené

Uznesenie č. 71 /2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

Plnenie rozpočtu obce za III. štvrťrok 2025.

Hlasovanie: 4/4

za 4

L.Teren, Mráziková, Vincler, J.Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené

Uznesenie č. 72 /2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

podanie P. Teťákovvej ako vyjadrenie nesúhlasu občanov so stavbou multifunkčného ihriska v záhrade KC.

Hlasovanie: 4/4

za 4

L.Teren, Mráziková, Vincler, J.Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené

Uznesenie č. 73 /2025

Obecné zastupiteľstvo

r u š í :

1. Uchádzanie sa o dotáciu z Fondu na podporu športu – výstavba multifunkčného ihriska v záhrade KC vo výške cca 150 000 €, spoluúčasť obce 10 % z nákladov. Vypracovanie projekt. dokumentácie vo výške 1000 €.

Hlasovanie: 4/4

za 4

L.Teren, Mráziková, J. Tereň, Vincler

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 74 /2025

Obecné zastupiteľstvo

r u š í :

VZN č.3/2023 a dodatok č.1 sadzobník interných poplatkov, ktorý bol schválený dňa 13.12.2023 pod č. 56/2023 , dodatok č.1 schválený dňa 12.12.2024 uznesenie č.54/2024 a dodatok č.1 z 12.6.2024, uznesenie č.19/2024.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, Vincler, J. Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 75 /2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

Informáciu podanú starostkou obce o nových výzvach z fondov EÚ a dotáciách.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, Vincler, J. Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 76/2025

Obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie:

Stanovisko hl. kontrolórky k návrhu záverečného účtu obce Terany na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, Vincler, J. Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 77 /2025

Obecné zastupiteľstvo

Berie na vedomie :

Správu audítora za rok 2024.

Hlasovanie: 4/4

za 4 Ľ.Teren, Mráziková, Vincler, J. Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Uznesenie č. 78/20245

Obecné zastupiteľstvo

schvaľuje:

Rozpočet obce na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.

Hlasovanie : 4/4

za 4 L. Teren, Mráziková, Vincler. J. Tereň

proti 0

zdržal sa 0

Uznesenie bolo schválené.

Terany 19.11.2025

Overovatelia: Juraj Tereň
Mgr. Ľubomír Teren

Mgr. Iveta Gajdošová
starostka obce

Zápisnica z obecného zastupiteľstva konaného dňa 19.11.2025

Prítomní: poslanci podľa prezenčnej listiny

Návrhová komisia : Michal Vincler, Mgr. Michaela Mráziková
Overovatelia zápisnice : Mgr. Ľubomír Teren, Juraj Tereň
Zapisovateľka : Mgr. Michaela Mráziková

K bodu č.1

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce Mgr. Iveta Gajdošová, privítala poslancov a konštatovala, že OcZ je uznášaniaschopné, z piatich poslancov boli prítomní traja. Poslanec J. Tereň meškal cca 10 minút. Poslankyňa V. Petrovská sa ospravedlnila. Hlavná kontrolórka obce Marta Sýkorová sa ospravedlnila. Starostka privítala občanov obce a zamestnancov obce, privítala aj novozvolenú kontrolórku obce Ing. Evu Lukáčovú.

K bodu č. 2

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: Mgr.Ľubomír Teren, Juraj Tereň, za zapisovateľku bola navrhnutá Mgr. Michaela Mráziková.

K bodu č. 3

Program OcZ bol schválený bez pripomienok.

K bodu č. 4

Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zastupiteľstva :

- schválili sme predaj pozemkov pre Š. Ľahkého
- schválili sme predaj pozemkov pre Š. Chromeka
- schválili sme predaj pozemkov pre Ing. M. Borguľu
- schválili sme predaj pozemkov pre M. Margeta – kúpnopredajné zmluvy sú už vypracované
- schválili sme zámenu pozemkov (obec zamieňa pozemky s r. Šubertovou)
- schválili sme zámer predaja majetku pre r. Vatrovú
- schválili sme uchádzanie sa o dotáciu z Fondu na podporu športu
- schválili sme uchádzanie sa o prostriedky z fondov EÚ

K bodu č. 5

Sťažnosť na OcZ :

Na obecný úrad v Teranoch sme obdržali sťažnosť adresovanú pre OcZ, v pošte to dostali všetci poslanci, starostka obce dala slovo poslancom, aby sa k danej sťažnosti vyjadrili, udelila slovo aj pani Ing. Petre Teťákovvej, ktorá sťažnosť písala v mene občanov.

P. Teťáková trvala na prečítaní celej danej sťažnosti na rokovaní zastupiteľstva. Starostka obce povedala, že sa bude posudzovať či je to vôbec sťažnosť, či je to petícia, či je to list alebo podnet, na to je právnik, lebo som sa ja osobne v tom nevyznala nakoľko si myslím, že je to obvinenie poslancov, zamestnancov a tiež obvinenie na mňa ako starostku obce a je na vás či to budete chcieť podať na prokuratúru alebo políciu, pretože je tam kopa vymyslených vecí, úplné nepravdy, ktoré potvrdí kontrolór obce, audítor, pretože po dedine nesmú takéto chybné informácie unikať a tí občania , ktorí to podpisovali neviem či všetci, ale zajtra budem mať písomné prehlásenie jednej rodiny, že boli uvedení do omylu, že oni mali len zadnú stranu, že toto bol len prilepenec k zadnej strane, ktorú ani nečítali a nikdy by to neboli podpísali, čiže to je všetko zatiaľ z mojej strany a ak sa chcete poslanci k tomu vyjadriť tak môžete.

- **p. Teťáková** – môžete sa vyjadriť poslanci, či ste konali so zákonom.

Starostka ju opravila nie, či sa porušilo všetko čo je tu v podaní napísané .

- **p.p Vincler** – tak ÚPO – podľa mňa hej, súhlas automaticky musíme mať od suseda, pri hlasovaní bola aj moja chyba , že som neskontroloval ÚPO,
- **p. Tetáková** - 211 zákon informovanie občanov ?
- **starostka** – OcZ je verejné prerokovanie každé jedno, v každej pozvánke je napísané to isté ja sa nebudem tu škriepiť,
- **starostka** - ÚPO v Teranoch nemal byť vôbec schválený, to je prvá chyba,
- **p.p Vincler** – ja som podotkol, keď sa o to jednalo, že by mali byť súhlasy susedov ako to býva....
- **starostka** – boli, ale telefonicky od majiteľa susednej nehnuteľnosti,
- **p.p. Vincler** – musí byť písomne
- **p. Balková** – manžel súhlasil, lebo nevedel, že ide o multifunkčné ihrisko,
- **starostka** – ja som mu to povedala, že ide o multifunkčné ihrisko ...
- **p. Balková** – on si myslel, že ide o nejaké preliezky, že to by mu nevadilo, lebo on nevedel, že to bude veľké ihrisko
- **p. Tetáková** – súhlas telefonicky nenahrádza písomný súhlas
- **starostka** – toto bolo povedané iba na OcZ, ja budem ďalej čítať , čo sa potom dialo Janka o tom vie, pretože sme sa stretli v škôlke a vo veci sa ďalej nekoná, pretože pri podaní na SOÚ na stavebný zámer sme zisťovali, že je to zastavaná plocha kde sa stavať dá, ale zatiaľ len rodinný dom. Je pravda, že začiatok listu je dobrý, zmenou ÚPO by sa to dalo, ale ak si to susedia neprajú, obec určite nechce ísť proti tomu. Konali sme len na základe toho, že bol telefonický súhlas, ale keby hneď bolo aj rozbehnuté stavebné konanie, čo sa teraz podľa nového zákona volá stavebný zámer, rodina Balková alebo ten čo je zapísaný na LV by bol prizvaný a tam by povedal, že s tým nesúhlasí, tým pádom všetko končí. Takéto haló absolútne nemuselo byť, poslanci neporušili absolútne nič.
- **p.p. Mgr. Teren** – ak je to na podanie, treba to podať...
- **starostka** – treba to podať
- **p.p. J.Tereň** – prečo tam, keď sa to mohlo dať aj na ihrisko
- **p. Tetáková** – chcem sa opýtať, keď ste raz schválili ÚPO nie je pre vás smerodajným dokumentom? Ako strategický dokument obce?
- **starostka** – ja som povedala, že je to v poriadku, že sa nič nejde stavať
- **p. Tetáková** – prečo ste konali v rozpore s ÚPO?
- **p.p. Mgr. Teren** – nikto nekonal v rozpore ÚPO , nikto, je niekde niečo postavené?
- **p. Tetáková** – iniciovali ste stavbu, kde ste chceli čerpať peniaze z eurofondov na niečo, načo ste nemohli čerpať a nemali ste to v súlade s ÚPO. Porušili ste zákon 25/2025
- **starostka** – nič sa neporušilo a ja prečítam prečo sa neporušilo
- **p.p. Mgr. Teren** – ja ti k tomu poviem len toľko, čo sa týka multifunkčného ihriska – výzva z Ministerstva športu vyšla 2 týždne predtým ako bolo OcZ, prišiel som s tým, že či by sme nešli do tej výzvy, vyskúšať spraviť to multifunkčné ihrisko, ja si myslím, že v našej obci tie deti si to zaslúžia, aby mali dáku plochu, kde by sa mohli hrať. Keďže plochu pri ihrisku máme , ktorá je v ÚPO určená na športový zámer, ale nie je celá plocha obecná, sú tam nevysporiadané pozemky, tak isto aj futbalové ihrisko je na pozemkoch, ktoré sú nevysporiadané, tak sme sa rozprávali o tom, či by sme to neskúsili v záhrade komunitného centra. Ja som povedal, ja osobne nemám voči tomu žiaden problém. Jediný majetok obce , kde by mohlo ihrisko byť, je pozemok v komunitnom centre. S tým sme začali robiť. Začali sme okolo toho riešiť, bez toho, aby sme tu my niečo schválili. Či do toho ideme, alebo nejdeme. Nič sa nemohlo rozbehnúť. A kvôli tomu sa schvaľovalo. To bol prvý krok, ktorý bol. To, že OcZ a obecný úrad neinformoval na svojej stránke 15 dní dopredu, ale na pozvánke bolo, o čom bude. Zatiaľ stále, za môjho pôsobenia, sme tu o eurofondoch vždy mali pod bodom eurofondy.

Keby sa malo v tej pozvánke vypísať všetko, čo tam má byť, tá pozvánka by bola možno dve, tri, štyri strany. Čo sa týka toho zákona o informáciách, ten zákon o informáciách rozpráva podľa mňa o niečom inom. Môžeme si ho prebehnúť, lebo ten zákon nie je až tak dlhý.

- **p. Tetáková** – ani ombudsman by netliachal sprostosti...
- **p.p.Mgr. Teren** – ja netvrdím, že je to tak
- **starostka** - čo ideme aj ombudsmana žalovať?, nech sa pod to podpíše.....
- **p.p.Mgr. Teren** - určite nie. Keď som to počúval, niekde v zákone o sťažnostiach je tiež, že sťažnosť musí mať dáku formu. Tá sťažnosť určuje, čo má byť sťažnosť. Tu je jasne napísané, ako občania obce Terany, vyjadrujeme nesúhlas. Ak to mala byť sťažnosť, tak to malo byť hneď napísané, že je to sťažnosť, nie že vyjadrenie nesúhlasu, z môjho pohľadu. Tiež si písala, že nebol riadne oboznámený občan, neprebehol riadny verejný proces prerokovávania. Verejný proces prerokovávania, neviem, či chceme robiť dáke zhromaždenie občanov. Ja si pamätám, že raz v živote sa to podarilo za mojej éry kvôli kanalizácii. Nemám problém, aby sme aj touto formou išli, pred každým zastupiteľstvom robili dáke zhromaždenie, ale tam budeme mať tiež problém so zákonom, lebo tiež je dôvod, že prečo, v tom zákone je to pekne určené, že čo kedy je potrebné verejné zhromaždenie a jasne to definuje zákon. Ďalšia vec je rekonštrukcia komunitného centra. Keď je to v jednom bode, dá sa aj na to sťažovať, konkrétne iba na mňa, nie na celé zastupiteľstvo, keď už k tomu prideme. Schvaľovali sme to všetci. Nevieť, či ste chceli aj za to multifunkčné ihrisko, či aj za rekonštrukciu komunitného centra.
- **p. Balková** - nie je to vhodné do obytnej zóny,
- **p.p. Mgr. Teren** - ak je niekde nejaká výzva, je tam nejaký proces, ako treba začať. Aj my musíme začať, ak máme dáku šancu, či nemáme šancu uspieť. A tiež veci, ktoré chceme my obstaráť. Myslím si, že aj na minulom obecnom zastupiteľstve to pani starostka dobre vysvetlila. A nebol k tomu žiadny dotaz. Bolo tam presne popísané, čo tam patrí aj v prílohe. V zápisnici je to pekne opísané.
- **p. Tetáková** - projekt za 150 tisíc euro nebol transparentný
- **starostka** - a ty si myslíš, že by nám dalo ministerstvo 5 euro, keby sme nemali transparentné verejné obstarávanie? Rok nám kontrolovali 17 tisícové verejné obstarávanie z Envirofonde. Teraz nám prišla odpoveď, za to už môžeme - ten traktor teraz riešiť. My máme cudzie štátne peniaze na našom účte už rok, pretože ich nemôžeme minúť. Kým sme čakali na výsledok verejného obstarávania. Keby si chodila na obecné zastupiteľstvo, tak vieš, lebo ja tu všetko o tých eurofondoch rozprávam. Každé jedno zastupiteľstvo, všetci to vedia. Volám na Envirofond a pýtam sa, prosím vás, už dávno máme všetko poschvaľované a rok mi trčia peniaze na účte, ja ich nemôžem odtiaľ zobrať, pretože nemám ukončenú kontrolu verejného obstarávania na Envirofonde. A odpoveď bola: ich je tam málo zamestnancov a že sme 160. v poradí, že musíme čakať.
- **P. Tetáková** - obec má plán obstarávania?
- **starostka** - obec koná v rámci zákona o verejnom obstarávaní. Ministerstvá to majú ešte viac sprísnené, ako hovorí zákon, že toto nemuseli rok kontrolovať do 15 tisíc, ani nie je treba bez DPH. Kontrolovali nám to rok a teraz nám už dali papier, že môžeme konať, že VO je v poriadku. Po roku, v decembri 2024, to bol rok. Peniaze sme museli vyňať zo záverečného účtu, pretože sme tie peniaze nemohli nikde inde presunúť, pretože sú to štátne peniaze a stoja na našom účte a už nebudú, lebo máme odkontrolované VO a máme všetko v poriadku.
- **p. Tetáková** – v okrese máme 31 obcí – je nejaká kolónka kde sa občania môžu dozvedieť o VO?
- **starostka** – keď si dajú žiadosť podľa zákona 211 určite dostanú odpoveď, nás kontrolujú ministerstvá a odtiaľ tie financie čerpáme, a to je kontrola echt, teda riadna.

- **p. Tet'áková** – ja som pracovala s dotáciami, tak viem.....
- **starostka** – tak potom vieš ako to je....
- **p. Tet'áková** – VO musí byť na webovej stránke bohužiaľ
- **starostka** – tu sa posielajú komplet verejné obstarávania. Jedno je ako kniha, čiže toto všetko, položku za položkou, riadok za riadkom, skontrolujú a nakoniec povedia, áno, je to dobré, môžete čerpať, alebo nie, nemôžete čerpať. Alebo je daná námietka, ktorá ide ešte ďalší rok. Čiže všetko, takto to funguje. Teraz je našťastie nastavené zjednodušené verejné obstarávanie, napríklad do tých 50 tisíc eur nie je vrátane DPH, ale mínus DPH. Čiže 50 tisíc x 1,23 do tej sumy stačia 3 ponuky. Stále sa určí komisia na obecnom zastupiteľstve, kde sú oslovené 3 firmy, alebo aj 5, keď sa nám hlásia. A vyhodnocuje sa to tu zápisom. A ten zápis ide na ministerstvá. Čiže každé jedno. Oni by nám ani cent nedali.
- **starostka** – k ÚPO – pán ktorý ho kreslil spraviť chybu, lebo v iných obciach do nejakej poznámky to dal, pretože ten pozemok, na ktorom sme chceli stavať je zastavaná plocha a to nie je záhrada, ale keby v tej poznámke by niečo bolo tak by sa mohlo stavať, ale OcZ by nešlo proti susedovcom, ak si to ani neželajú. Iba na základe toho, že sme mali súhlas sa to prerokovalo. Na základe ničoho iného nie.
- **p. Tet'áková** – myslím si, že neboli podstatné informácie podané tak ako mali...
- **starostka** – informácie boli podané a povedané, kto bol na OcZ tak to počul,
- **p. Mičuda** – nechajme to už tak, akože nebola by to zlá vec, ale Balkovci si to neprajú, to multifunkčné ihrisko je super vec, len tam to nevyhovuje,
- **p. Balková** – no lebo si myslel, že ide len o preliezky,
- **p.p. Vincler** – ale z toho tiež vyplýva, že my si musíme nájsť miesto v obci, kde by to ihrisko mohlo byť
- **starostka** – už to nebude a my sa už do takej výzvy zapájať nebudeme a upustíme už od rozpravy k tomu, pretože je to aj tak všetko zamietnuté a ukončené. Víтам tu aj pani novú kontrolórku obce a potom aj ty nám môžeš k tomuto listu niečo povedať.
- **starostka** – ešte raz, aby ste vedeli ako to vzniklo. Ministerstvo cestovného ruchu a športu vyhlásilo výzvu, ktorá trvala necelých 1,5 mesiaca. Nám sa začali na obecný úrad v rámci Slovenska, na každý obecný úrad ozývať firmy, lebo sme obec do 3000 obyvateľov, že majú o túto výzvu záujem, dohodia nám projektanta, dohodia nám toho, čo ten projektový zámer spíše, dohodia nám verejného obstarávateľa, aby sme veľa neplatili a že to tak vlastne zmenežujú. A dnes som niekde čítala, 650 obcí do 3000 obyvateľov sa zapojilo do tejto výzvy, jedna z nich je aj obec Čekovce. Výzva je už dávno ukončená, trvala 1,5 mesiaca. Viete, koľko trvá podľa nového zákona stavebný zámer, nikto to za 30 dní nespraví. Trvá to 2 mesiace, výzva bola vonku 1,5 mesiaca. To znamená, že nikto nevedel podmienky, ktoré až keď tá výzva vyšla, boli zverejnené niekde v zákutí a vyšlo von, pre koho je vlastne tá výzva určená a aké sú kritéria hodnotenia bodovania, ktorá obec to dostane a ktorá obec tie peniaze nedostane. Takéto bolo hodnotenie: napríklad, viac bodov by bolo za vyššiu spoluúčasť obce, alebo keď obec dá 20 až 25 % z celkovej tej sumy, bude uprednostnená, čiže prvý podraz pre tie obce. Ďalšie podmienky - v obci je základná škola, ktorá má športové kluby, a hlavne detské športové kluby, kde sa hrá futbal, volejbal, basketbal a na dennej báze sa venujú deťom. To by sme mali 0 bodov. Toto bolo hneď zavádzajúce, keď som tie kritéria zbadala, lebo v médiach všade bolo jedinou podmienkou obce do 3000 obyvateľov sa môžu uchádzať o túto výzvu. Obec Terany toho času nemá žiadny vhodný pozemok a argumentácia, že ihrisko nemá byť v zastavanej časti obce, nie je až tak správna, viď obce Hontianské Nemce, Dudince a podobne. Tieto ihriská sú v zastavanom území obce alebo mesta a to nie iba v našom okrese...
- **p. Tet'áková** – ale pravdepodobne boli prerokované z ÚPO
- **starostka** – neviem možno boli, ale tá podmienka, že by to tam nemohlo byť, keby

bol dodatok k ÚPO nie je správna. Náš okres sa dostal do hodnotenia ako menej rozvinutý to znamená, že veľká časť eurofondov bude práve smerovať do takýchto okresov. Mylné tvrdenie, že komunitné centrum a multifunkčné ihrisko nie je v prospech rozvoja obce a obyvateľov, sú to spoločné záujmy obyvateľov a tak isto aj hodnoty. Dokonca komunitné centrum je na základe národných priorít splnomocnenca vlády pre rómske komunity. Je to národný projekt. Aktivity sú smerujúce k skvalitneniu životnej úrovne obyvateľov k vytvoreniu podmienok pre plnohodnotný spoločenský a kultúrny rozvoj cieľovej skupiny a na zlepšenie medziludských vzťahov. To tvoje tvrdenie je mylné.

- **p. Tet'áková** – ja som nepovedala, že multifunkčné ihrisko nie je v súlade a nie je potrebné pre obec, lenže treba zabezpečiť všestranný rozvoj obce.
- **starostka** – však to je všestranný rozvoj obce čo teraz čítam....
- **p. Tet'áková** – ale musí to byť v súlade so zákonmi a ÚPO
- **starostka** – multifunkčné ihriská sa budujú v bezprostrednej blízkosti domov a hlavne bytoviek. To bolo napríklad včera večer v správach, ak niekto počúval. Žiadny zámer, verejný proces prehodnocovania v našej obci neplatí, ani na Slovensku neplatí, pretože to nie je EIA. To je pomýlené. Tento zákon, čo si ty citovala, platí pre životné prostredie EIA. A poviem o čo sa tu jedná. Keby sme tu budovali v národnom záujme, ako teraz vidíme to hašterenie na zastupiteľstvách a už sa do toho zapájajú aj politické strany. Napríklad, tu máme blízko spaľovňa Hontianske Tesáre, veterné turbíny Cerovo a okolie, priehrada Hriňová a ďalšie. Tu sa robia tie verejné stretnutia s obyvateľmi. Toto ostatné sa rokuje na obecnom zastupiteľstve, obecné zastupiteľstvo je verejné, takže tí, čo tu boli, tak to počuli. Žiadny zámer, ani verejný proces s prerokovaním tu neplatí, nie je to národný, alebo nadnárodný, alebo štátny záujem. Týka sa to len rozvoja našej obce. Uvedené má obec schválené v rozvojovom pláne obce volá sa to Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ako aj KPSS - Komunitný plán sociálnych služieb. Ešte dodatok k tomu k tej podpisovej akcii, lebo neviem, ako to nazvať. Mala som dnes telefonát. Určití ľudia sem zajtra prídu podpisovať, že boli ich mená zneužitá, podpísali tú sťažnosť, nestotožňujú sa s listom, boli uvedení do omylu. Videli len zadnú stranu, kde sú podpisy. Oni len nechcú multifunkčné ihrisko v záhrade, chceli by to ako stavebný pozemok na ihrisku.
- **p. Tet'áková** – keď som chodila, chodila som s mojím manželom
- **starostka** – to si budeš riešiť k s tými, čo podpíšu proti tebe niečo, že si ich uviedla do omylu. Zajtra nám to doručia písomne. Sťažovateľka sa schováva za občanov a zneužíva ich podpisy. Veta sťažnosti je nezmyselná a pravdepodobne odpísaná z iných národných projektov stanoviska EIA životného prostredia, čo som vlastne povedala. Tvrdenie, že došlo k porušeniu zákona o rozpočtových pravidlách je zavádzajúce a mylné, taktiež z niečoho odpísané. K tomu sa bude vyjadrovať kontrolórka obce, má na to 60 dní, ak je to sťažnosť, lebo my ešte stále nevieme, či je to sťažnosť. Žiadny zákon o majetku obce nebol porušený, vyjadrenie dáva znovu kontrolórka obce do 60 dní. Žiadne porušenie zákona 211 o informáciách nebolo porušené. Obec zverejňuje všetky náležitosti na základe tohto zákona, tam sa tiež vyjadruje kontrolór. Obecné zastupiteľstvo je verejné. Rozhodujú poslanci obecného zastupiteľstva, nie občania. Opäť žiadna ústava sa neporušila. Veď základné dokumenty obce podávali občania, boli pri tom, keď sa vypracovávali a na základe tohto potom obecné zastupiteľstvo schválilo PHSR, KPSS. Toto bolo zverejnené podľa zákona na úradnej tabuli obce. Už si nepamätám, koľko to tam muselo visieť, a až potom sa to dávalo ešte na schválenie na životné prostredie, a potom to išlo na VÚC do Banskej Bystrice. Presne podľa zákona termíny lehoty všetko dodržané. List adresovaný obecnému zastupiteľstvu je ohováraním a šírením nepravdivých informácií, osočovanie poslancov ako aj zamestnancov obce. Neznalosť obecného zákona o obecnom zriadení, kto zvoláva mimoriadne

zastupiteľstvo, nie občania, ale jedna tretina poslancov musí požiadať. Čiže znovu je tam chyba.

- **p. Tetáková** – p.p. Vincler je svedkom, že som oslovila aj J. Tereňa ,Mgr. Mráziková. aby zvolali mimoriadne zastupiteľstvo....
- **starostka** – no ale asi sa s tým nestotožnili a asi to nechceli a vedeli, že keď si to prečítali, že je to dáka blbosť možno , ja neviem. Investícia do komunitného centra je toho času pozastavená, až v budúcom roku sa nám ozvú, či sú voľné zdroje, či bola alokácia finančných prostriedkov vyčerpaná. Ide o zveľaďovanie majetku obce, zámenu vykurovacieho systému v komunitnom centre z dôvodu úspory finančných prostriedkov na ohrev budovy a taktiež na vybavenie kancelárií, zariadenia a výpočtovú techniku. Pri dlhovej brzde bude problém čerpať finančné prostriedky v roku 2026, pokiaľ nie sú rozpočtované. Podľa informácií zo ZMOSu, aj v prípade úspešnosti obcí v projektoch, ak obec bude úspešná a budú jej pridelené finančné prostriedky, tak ich pekne vráti do rozpočtu štátu. Pretože ak na to nemá v rozpočte, táto dotácia 100% vo výške otočka a peniaze zaslať späť. Čiže prideme o všetko. Nebudeme môcť prijať žiadnu dotáciu. A k tomu, že prečo nemáme projekty? V prvom rade som vám povedala, ako to bolo s výzvou z Ministerstva cestovného ruchu a športu, že ako by sme mohli mať projekty, keď za 1,5 mesiaca sa to nedá vybaviť. Čiže aj za to sme skončili. A po ďalšie - investícia do komunitného centra. Ja som sa náhodou dozvedela, že BBSK v tom programe Slovensko, že majú dáke voľné financie, ktoré sa už dva roky nečerpajú, neminuli sa, že je tam údajne 600 tisíc eur. Hovorila som to na zastupiteľstve, že máme možnosť uchádzať sa. Prediskutovala som to s tými, čo to majú na starosti v BBSK. Dokonca sme to tu s účtovníčkou dva alebo tri dni robili, kým sme spravili nejaký projektový zámer. Tam nie je treba ani projektová dokumentácia. Všetko som po telefóne riešila s pracovníkom BBSK. Povedala mi, na čo sa môžu peniaze pýtať. Toto sme tam dali a o 3 dni na to išiel projekt na schvaľovací proces, tento zámer, do Zvolenskej Slatiny, kde sedí nejaká kooperačná rada. To je niečo nové, to sú eurofondy. Tá kooperačná rada nám toto schválila a posunula nás do ďalšieho obhajovania tohto projektu cez Ministerstvo práce sociálnych, vecí a rodiny. Tým, že nemáme projektovú dokumentáciu, sme nie na chybe my , pretože nie je potrebná. Oni nechcú, aby obce vynakladali finančné prostriedky na drahé projektové dokumentácie, keď nám to v konečnom dôsledku neschvália a potom tá projektová dokumentácia je nám k ničomu. Stačí jedna zmena zákona len o DPH a celý rozpočet je napadnutý. Môže sa to nanovo prerábať. Alebo zmena pozemku, alebo zmena niečoho. Čiže aj tu vôbec nebola potrebná projektová dokumentácia. Ja som zavolala projektantovi po telefóne. Prosím vás, povedzte mi, koľko stojí výmena kúrenia v komunitnom centre, že by sme tam mali radiátory, že by sme tam dali úsporné tepelné čerpadlo. Napadlo ma, že asi aj tie konektory na fotovoltiku, že by nám boli dobré s tým, že mi povedali, a máte to zariadené? Vravím nie, keď sme zakladali RT I., tak nám bolo povedané, že všetko nám preplatia. Ale v komunitnom centre sú naše stoly, naše stoličky, naše riady. Proste všetko je naše, všetko dala obec. Pretože toto im z tej zmluvy vypadlo, ako nás lákali tak toto im vypadlo, čiže majú naše PC decomácke staré.
- **p. Tetáková** – chcem sa opýtať a dva notebooky? Jeden cez MOPS
- **starostka** – máme tú možnosť to kúpiť na MOPS a je jedno kto ho využíva, napr. zamestnanci pracujúci s agendou MOPS a druhý pre RT I. bol schválený 100% výške....
- **p. Tetáková** – pre koho majú byť tie notebooky?
- **starostka** - pre pracovníkov, čo majú robiť na PC
- **p. Tetáková** – čiže tých 87 000 € bolo vyhodnených z brucha?
- **starostka** – nie toto mi nadiktoval projektant - koľko stojí PD, koľko stoja tie rôzne povoľovačky a osvedčenia, koľko stojí radiátor, fotovoltika, tepelné čerpadlo

a plus mi nacenili v RT I. koľko stojí nábytok, koľko stoja tie 3 PC. Ešte raz toto bolo schválené, keby sme sa my dostali do druhého kola a tak to tam schvália a potom my robíme na všetko projekt a VO. Na každú jednu vec. Oni to odkontrolujú a až potom môžeme kupovať. Čiže ak to niekto pochopil, že my môžeme kúpiť vybavenie kancelárie za 20 000 € tak to nie je pravda – na všetko sa robí VO. Ešte je otázne, či nás pustia do druhého kola. My sme v zásobníku a ak tí, čo nás predbehli tie peniaze vyčerpajú, tak my sa ani do druhého kola nemôžeme dostať.

- **p. Tet'áková** – tak vy projekt máte pripravený, spravený ?
- **starostka** - máme projektový zámer, ktorý sme si sami robili na úrade. Žiadny projekt nie je. Iba ak odsúhlasia, pretože ten projekt možno stojí 3 tisíc euro a my nebudeme do vetra dávať peniaze. Takto je to nastavené cez túto výzvu....
- **p. Tet'áková** – a z čoho ste vychádzali akú žiadosť ste tam posielali o tie peniaze ?
- **starostka** - dalo sa to orientačne, ona bude právoplatná a všetko až keď nám povolia, že môžeme ísť do toho druhého kola. Vždy nám tie peniaze dajú. A môže sa stať, že orientačná suma je 87 000 a vysúťažená bude 50 000 minus 8 % spoluúčasť obce. Takto to funguje. A mne sa to páči, že to takto urobili, lebo doteraz boli eurofondy tak nešťastne nastavené, že naozaj musela každá jedna obec, ktorá sa chcela o niečo uchádzať, vynakladať finančné prostriedky na tie projekty, na tú firmu, ktorá tie projektové energetické žiadosti robila, pretože to bola povinná príloha. Tu je to už naozaj spravené tak, ako to má byť. Ak to neschvália, obec zbytočne nedá ani jeden cent. Ja ich chválím – toto je konečne prvá normálna výzva, ktorá bola.
- **p. Tet'áková** – a prečo sa vyhodilo na PD 1000€?
- **starostka** - lebo do mesiaca a pol sme mali podať projekt. Projekt sa spravil, pretože stavebné povolenie sa nedá spraviť bez projektovej dokumentácie. Teraz, do roku 2030, má obec Terany čerpať finančné prostriedky z eurofondov. Vždy ideme podľa tých výziev, čo je tam stanovené. Tu ide o to, že ak môžeme získať 80 % a viac % z eurofondov, všetko to bude v Teranoch, všetko je to dobre pre ľudí. A poslanci sú tu na to, aby rozhodli, či to pre tých ľudí chceme. Teraz máme tu výhodu, že naša pani nová kontrolórka je stále zamestnankyňa ministerstva financií, to znamená vládneho auditu, a rozumie sa do rozpočtu, zákonov a všetkých vecí. Takže by som ťa poprosila zjednodušene, môžeš túto problematiku vysvetliť všetkým, a potom do tých 60 dní poprosím aj písomne.
- **Ing. Lukáčová** - ja som dosť prekvapená, v akej atmosfére sa vyvíja vaše obecné zastupiteľstvo. Som kontrolórka na 7 obciach, sú to všetko maličké obce, a každý sa snaží utrhnúť si z toho štátneho rozpočtu čo najviac. A ja som teda prekvapená, ako sa tu pristupuje k projektom, ktoré ešte ani nie sú reálne zrealizované, a už sa hovorí o ďalšej transparentnosti. V tejto debate je jasné, že nemáte predstavu o tom, aká je realizácia, aké realizačné práce sa musia zabezpečiť, aby vôbec nejaký projekt mohol vzniknúť. Tu dochádza ku kolízii, kde sa všetko vyrovná, keď vám prídu finančné prostriedky. Starostka by bola hlúpa, keby nevyužila takúto príležitosť. Hovoriť o tom, že 87 tisíc eur je veľa na komunitné centrum. Po každej jednej príležitosti musí jeden starosta ísť. Treba si uvedomiť, že vy nemáte externé zdroje financovania. Vy nemáte už čo predávať po tých obciach, aby ste získali kapitálové prostriedky. Tento štát sa tak správa k malým obciam, že vás núti, aby ste rozpúšťali váš RF, čo sú v podstate vaše peniaze, čo ste si našetrili. Ale ja sa vrátim späť, aby som vám ozrejmila nejaké veci. V prvom rade vy ste si zvolili týchto ľudí, aby za vás rozhodovali a predpokladám, že ste ich zvolili na základe toho, že v tých hlavách niečo majú a že niečomu rozumejú. Takže nespochybňujte ich rozhodnutia, ktoré urobili. V ďalšom momente si treba uvedomiť jednu vec. Tu neplatia zákony, ktorými sa riadia národné projekty, pani prednostka. Som dosť prekvapená, že toto nerozlišujete, pretože tento úrad sa riadi zákonom 369 zbierky zákonov, čo je základný zákon samosprávy. A v paragrafe 11b sa uvádza, na

prerokovanie obecných vecí môže obecné zastupiteľstvo zvolať verejné zhromaždenie obyvateľov, alebo jej častí. To znamená, že zhromaždenie obyvateľov obce je fakultatívne, nie je obligatórne. Nie je to teda automatické. Nepíše sa tam, že každé dôležité rozhodnutie, napríklad investícia, musí byť prerokovaná cez zhromaždenie. Právo obyvateľov zúčastňovať sa zastupiteľstva to je, a že keď si niekto neprečíta, čo sa prerokováva na obecnom zastupiteľstve, to máte tak isto, ako je neznalosť zákona vás neospravedlňuje, že robíte chyby. Neskáčte mi prosím do reči, lebo tiež nerešpektujete starostku a nenecháte ju rozprávať a stále jej do toho vstupujete... A keďže už chcete byť transparentná, ja sa vás nechcem dotknúť, oni by vám mali udeliť slovo.

- **starostka** – ja som ju upozornila na začiatku na nevstupovanie do rokovania OcZ....
- **p. Lukáčová** – obyvatelia majú právo zúčastňovať sa OcZ a vyjadrovať svoj názor, ale to neznamená, že starostka alebo OcZ majú povinnosť také zhromaždenie zvolať pri každom projekte a už vôbec nie pri projektoch, ktoré by mali skvalitniť komfort vášho života. Podmienky zvolania zhromaždenia podľa štatútov obci, vy ale nemáte v štatúte obce napísané, že kedy zvolávate nejaké verejné zhromaždenie alebo nejaké verejné zastupiteľstvo, pretože inštitút mimoriadneho zastupiteľstva už bol dávno zrušený a mimoriadne zastupiteľstvo už neexistuje. Takýto inštitút, akože mimoriadneho zastupiteľstva, už neexistuje niekoľko rokov. Kebyže toto máte v štatúte, tak takéto niečo sa môže urobiť. Napríklad, obec Závada má pravidlo, že zhromaždenie sa zvolá, ak o to požiada určitý podiel obyvateľov alebo poslancov. To znamená, že povinnosť môže vychádzať z lokálneho štatútu, ale vy ho nemáte nie priamo zo zákona. Podľa štúdie inštitútu samospráv, zhromaždenie obyvateľov je inštitút určený pre potreby orgánov obce, to znamená zastupiteľstvo rozhoduje, či a kedy zhromaždenie zvolá. Nie je to prostriedok, ktorým obyvatelia automaticky donútia obecné zastupiteľstvo, aby investíciu prerokovalo, aspoň nie podľa zákona o obecnom zriadení, lebo zvolanie zhromaždenia závisí od rozhodnutia zastupiteľstva. Obec nie je povinná ku každému projektu alebo ku každej investícii robiť nejaké zhromaždenie občanov. Ak však obyvatelia takéto stretnutie chcú, môže sa to urobiť, ale určite nie pri projektoch, ktoré schvaľujú v rámci svojho rozpočtu. Každá obec schvaľuje v návrhu svojho rozpočtu pre budúce roky investície. Nie len investície, ale môže predpokladať, že bude taká a taká výzva a musia to tam mať, lebo inakšie to použiť nemôžu. Mňa len dosť prekvapuje to, že ak sa chce obec pustiť do nejakého projektu, už dopredu hovoríte, že to nebude transparentné. Počas toho, kým neprebehne verejné obstarávanie, tak celý ten projekt je netransparentný, pretože tam sa tak menia podmienky z jedného dňa na druhý, že z toho by ste boli prekvapení. Ale prečo blokujete to, že títo ľudia chcú niečo robiť? A keby to bolo aj to multifunkčné ihrisko, a keď aj išli do toho v rozpore s územným plánom obce, oni sú tí, ktorí si ten územný plán obce môžu zmeniť. Ale budú to robiť za 15 tisíc eur? Viete, koľko stojí zmena územného plánu obce? Tých 15 tisíc eur môžete využiť na hocičo iné. A pritom je len na vás, že sa dohodnete, že to ihrisko bude posunuté niekde inde. Ani nie je pravda, že nemôže byť pri obytnej zóne. Práveže teraz je taká tendencia a taký trend, že sa multifunkčné ihriská stávajú práve tam a sú súčasťou infraštruktúry priamo v obytných zónach. A ďalej, čo ma tak prekvapuje, je, dočítam sa na stránke, že sa obec zadlžuje. No, poviem vám to otvorene. Ja som bola tá, čo iniciovala tento krátkodobý úver, aby ste ho tam dali. Predstavte si, pani prednostka, že budete na budúci rok zvolená starostkou obce. Z čoho chcete žiť?”
- **p. Tetáková** – z dlžoby nie...
- **p. Lukáčová** - ale prosím vás, toto nie je dlžoba a prekvapuje ma, že mi toto povie. Krátkodobý úver, čo budete teraz v tomto zastupiteľstve schvaľovať, a ja dúfam, že ho schválite, na všetkých mojich obciach to majú schválené. Ja som

zásadne proti tomu, aby sa rezervný fond používal na to, aby ste mohli žiť. To sú vaše krvopotne nadobudnuté peniaze, ktoré by mali byť použité na to, aby ste sa tu mali lepšie. Si uvedomte, že vy nemáte kapitálový rozpočet. Kapitálový rozpočet môžete mať len z návratných zdrojov financovania. A teraz sa budeme baviť trochu inakšie. Ste starostkou tejto obce. Štát, vy to veľmi dobre viete, zvyšuje plat učiteľom, zvyšuje platy kadekomu. A nedá vám na to finančné prostriedky. Z čoho ich chcete zaplatiť?

- **p. Tetáková** – obec už nemá pod sebou učiteľov
- **starostka** - má a ešte celý personál MŠ ostal obci, oni si vzali len učiteľov, na ktorých nám dali mzdy.
- **p. Lukáčová** - a ďalšia vec MŠ je originálna kompetencia. A vy si myslíte, že dostáva nejaké peniaze? To sa musí odliat' z podielových daní. Obec môže čerpať náhradné zdroje financovania, ale ja sa vás naozaj nechcem dotknúť. Ja som nemilo prekvapená, že sa tu bavíme o takýchto veciach, ktoré ako zamestnankyňa štátnej správy by ste mali vedieť. Vrátim sa k tej dlhovej brzde. Ministerstvo financií a Rada pre rozpočtovú zodpovednosť si momentálne veľmi odporujú. Bol schválený zákon, že sa môžu používať prostriedky z rezervného fondu, to sú tie kapitálové, ktoré ste si tam našetrili. Môžu sa používať do bežných rozpočtov. Čo si myslíte prečo? Aby vám tie peniaze nemuseli odnikadiaľ dávať, a aby ste používali rezervný fond. Toto nemôže dopustiť žiaden starosta, žiadne obecné zastupiteľstvo, aby ste takto rozpúšťali peniaze. Môžete si s nimi pomôcť do bežného rozpočtu, ale nie na to, aby ste financovali prenesený výkon, za čo vám má dať štát peniaze, ale vám ho nedáva. Takže keď chcete byť dobrý hospodár, čo urobíte? Budete si ten rezervný fond chrániť. A čo použijete? Inflácia bude na budúci rok vo výške 4,7 %. To znamená, že výdavky vášho rozpočtu stúpnu minimálne o 5 %. Z čoho to chcete hrať? Keď momentálne je veľmi priaznivá situácia na to, aby ste si zobrali úver. Hovorím o krátkodobom úvere, pretože sa dá použiť ako revolvingový úver. To znamená, že ho vy síce máte pre rok 2026, ak ho schvália, že ho môžete použiť, ale vy ho vôbec nemusíte čerpať. Vy ak dokázate šetriť so svojimi finančnými prostriedkami, vy ho vôbec nemusíte použiť. A splácanie sa nastavuje na rok 2027 a 2028. Ale v roku 2027 vy nebudete môcť ísť nad, ak bude platiť dlhová brzda, vy nesmiete ísť nad rozpočet roku 2026. Viete, čo to pre vás znamená? Čokoľvek, akákoľvek výzva, ktorá by prišla, vy ho nebudete môcť z čoho financovať. Preto som povedala, aby tam dali aspoň nejaké financie. Malá obec s 30 tisícovým rozpočtom išla do krátkodobého úveru do výšky 60 % z bežných príjmov z predchádzajúceho roku, lebo tak môžete ísť do takej výšky čerpania, aby ste nešli do nútenej správy. Veľmi dobrý ekonomický ťah. Nikto nepovedal, že sa ten úver bude čerpať, ale máte ho tam a pre rok 2027 môžete mať o 100 000 alebo 50 000 tisíc vyšší rozpočet. To sa už nedá vrátiť naspäť. A ak vás nevyľúči Rada pre rozpočtovú zodpovednosť z dlhovej brzdy, tak ste skončili. A toto sú fakty, ktoré vám hovorím. Preto mi je veľmi čudné, že sa tu rozprávate o tom, čo je netransparentné. Vy musíte brať všetko, čo sa vám ponúka. Ak chcete, aby sa táto obec zveľaďovala. A prepáčte mi, ja viem, ako to chodí na takýchto malých obciach. Ja som vždy starostke zavolať. Toto sa ti podarilo, toto je fajn, že si toto urobila. A pritom ste tu všetkých prechválili, aké krematórium tu máte, že to vyzerá ako z vesmíru, ako neviem čo. Ale len málo ľudí si vie uvedomiť, že koľko úsilia to stálo týchto ľudí a starostku obce. A neviem, čo by som k tomu ešte dodala. Skôr si myslím, že ide o prezentáciu, takého odprezentovania ega, pretože nič na tom, čo som si dnes prečítala na messengeri, nestotožňujem sa s tým. Nemusíte brať môj názor, vôbec ho nemusíte akože brať ako relevantný, ale ja si budem stáť za svojím. Ak mám ako kontrolórka sa k tomu vyjadrovať, tak vám chcem povedať, že aj táto vec, ktorá sem prišla na toto zastupiteľstvo, nie je to sťažnosť a nie je to ani petícia. Nemá náležitosti ani jedného, ani druhého. Ale keby ste podali petíciu, že ste proti

multifunkčnému ihrisku, alebo že ste proti financovaniu, čo sa týka rozpočtu obce, tá petícia nejakým spôsobom neobmedzuje vaše práva a už vôbec nie vaše názorové cítenie, alebo že by sa obec mala dostať do nejakého nekomfortu. Ľudia, ktorí nerozumejú samospráve, tak sa dajú veľmi ľahko zmanipulovať. Pretože tak, ako je to napísané, preboha treba ich všetkých urgovať. Len treba čítať tie zákony, treba si prečítať tie paragrafy, o čom vlastne rozprávajú. Pretože tu sa vôbec nič nestalo. Žiadne multifunkčné ihrisko tu nebude, financovanie komunitného centra tiež zatiaľ nebude. Takže o čom sa tu teraz bavíme? Keby bola následne spravená finančná kontrola, potom sa môžeme rozprávať o tom, že tu bola porušená finančná disciplína. Ale rozprávať dopredu o porušení paragrafu 31 alebo porušení paragrafov zákona 523 alebo paragrafu 19, tak potom môžeme rozprávať, že sa niečo stalo. Ale viete, kto môže potvrdiť porušenie finančnej disciplíny? Jedine úrad vládneho auditu. A v druhostupňovom konaní to môže urobiť ministerstvo financií, pretože oni sa snažia naplniť rozpočet, čo sa týka financií, ktoré možno práve aj vy budete na rok používať. A v roku 2027 budete vďačná za to, že tie peniaze tam dali. A pliesť si národné projekty s projektami, ktoré sú na malých obciach, to mi príde dosť také schizofrenické. Prepáčte mi, ale ja s tými ľuďmi robím, ja s nimi súcitím, a že sú eurofondy predražené, no sú. A vy máte tak prehľadne spravený rozpočet, že vy tam vidíte všetko. Každý jeden človek, ktorý sa bude chcieť zaoberať rozpočtom, tak vidí každú jednu položku, ktorú tam bude chcieť vidieť. Ja som si vašu obec pozrela pozorne a ja by som sa v živote nespýtala, že kto používa notebook. Nech je tu aj 30 notebookov, a keď tu budú stáť v tej miestnosti, tak je to úplne jedno, kto to bude používať. Pretože raz ho bude používať taký človek, ktorý ho bude potrebovať. Ale ten notebook tu už bude. A na žiadnej obci nepotrebuje také silné operačné programy, aby ste ten notebook museli vyradovať po 5-6 rokoch. To je z mojej strany všetko. Alebo ak sa chcete ešte niečo spýtať, ale príde mi to dosť také zavádzajúce, pretože týchto ľudí ste si zvolili, pretože im chcete dôverovať a vidieť za nimi robotu. Choďte sa pozrieť do iných malých obcí, ako to tam vyzerá. Nie je to o tom, že som kamarátka so starostkou. Ja jej viem veľa vecí vytknúť. Veľa vecí si vyrozprávame tak, že sa s tým nestotožňujem. Ale môžem vám povedať, keď tu budem robiť kontrolórku, tak si budem stáť za svojim názorom, pretože viem, o čom hovorím. A naozaj uhol pohľadu môže byť rôzny. Keď ste si prečítali túto sťažnosť, v prvom momente ste si povedali, no treba s tým niečo robiť. Ale uvedomte si jednu vec. Starostka už nechce kandidovať. Nemá už dôvod vás tu nejakým spôsobom zavádzať. Akurát bojuje o to, aby do rozpočtu dostala čo najviac peňazí.

- **p. Déme** – napríklad dneska mal pán primátor Dudinec rozhovor na rádiu Regina, že budú tiež schvaľovať rozpočet a tiež budú brať úver 400 000€, aj projekty spomenul
- **p. Lukáčová** – no samozrejme a z čoho by ich financoval? Financovanie úveru je nastavené na 5 %, ale projekty idú na vyššiu sadzbu a dneska kto bude pripravený, ten bude môcť tie projekty čerpať. A dlhová brzda jednoducho hrozí. A tá Rada pre rozpočtovú zodpovednosť oni naozaj nemajú súčiť s obcami a mestami, a to aby obec a mesto mohlo fungovať sa musia sakramensky obracať.
- **p.p Mgr. Teren** – ak chceme o tom debatovať, aby sme to posunuli do diskusie a ja by som to navrhoval, aby sme to zobrali na vedomie, tak ako je to tu napísané
- **starostka** – ja by som potrebovala poradiť, lebo toto sťažnosť nie je....
- **p.p. Teren** – ja by som to dal, že berieme na vedomie vyjadrenie nesúhlasu s postupom obce v zastúpení p. Teťákovou a list berieme na vedomie.
- **Starostka** obce dala p. Teťákovu otázku ako máme definovať tento list, Teťáková vyzvala p. Balkovú, aby sa ona vyjadrila, p. Balková povedala, že ide o vyjadrenie nesúhlasu a nie sťažnosť, nakoniec p. Teťáková oznámila, že tiež ide o vyjadrenie nesúhlasu.

K bodu č. 6

Plnenie rozpočtu obce za II. polrok 2025 -

starostka – plnenie rozpočtu sme Vám poslali za III.Q rok 2025, bolo dohodnuté, že vám dáme za druhý štvrť rok, keďže medzi tým mala už účtovníčka spracované aj 3 štvrťrok, aby ste vedeli poslanci lepšie rozlišovať, prečo sú tie sumy v rozpočte na tej výdavkovej strane, aké sú. Ja som celý víkend tvorila doma rozpočet a potom sme tu ešte pri ňom sedeli. Takže ak ste sa s tým trochu pohrali, tak vidíte, že kopírujeme veľa vecí z roku 2025 s tým, že s nejakými eurofondami tam rátame. Za to je tam ten úver, za to je tam presun z RF, lebo veríme, že niečo sem príde. A čo je dôležité vlastne školstvo nám platí iba mzdy učiteliek. Všetci ostatní zamestnanci v školstve idú z rozpočtu obce. Vykrývame to, ako vykrývame. Hovorí sa, že znovu daňový bonus ide o kúsok hore, bol zrušený do 18 rokov. My sme prišli o 6 tisíc euro mesačne kvôli daňovému bonusu. Ak teraz zase toto spraviam, tak teraz tie peniaze, čo už máme na príjmovej časti rozpočtu z Ministerstva financií, mínus 6 tisíc a viac, tak to si neviem predstaviť, z čoho my tu ideme mať výdavky. Ak sa chcete ešte niečo opýtať – účtovníčku mám tu...Nikto z prítomných už nemal ďalšie otázky. Plnenie rozpočtu mali poslanci OcZ zaslané v dostatočnom predstihu a boli s ním riadne oboznámení.

K bodu č. 7

Správa audítora rok 2024 - táto správa z auditu sa nahráva do programu RISAM, čiže nás kontroluje aj daňový úrad, metodik vo zvolenie aj finančná správa v Bratislave. Čiže všade to všetci vidia. Každá obec zo zákona je povinná vykonávať audit. Myslím si, že niečo sa deje so zákonom o hlavných kontrolóroch. K 1.7.2026 som už čítala, že sprísnia to, že hlavný kontrolór musí mať vysokoškolské vzdelanie, musí ovládať aj zákony. Aj tento zákon sa ide meniť.

Správu audítora za rok 2024 mali poslanci doručení v predstihu, boli s ňou oboznámení a poslanci správu audítorky berú na vedomie. Tvorí prílohu tejto zápisnice. Na základe poverenia dodržiavania povinností podľa zákona o rozpočtových pravidlách platných v SR pre územnú samosprávu, audítorka konštatuje, že obec Terany konala v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách.

K bodu č. 8

Stanovisko k rozpočtu obce na rok 2026 poslanci vzali na vedomie a hlavná kontrolórka odporúča predložený návrh rozpočtu obce Terany na rok 2026 schváliť a návrh rozpočtu na roky 2026 a 2027 zobrať na vedomie. Tvorí prílohu tejto zápisnice. Je zverejnený na webovej stránke obce [Rozpočet obce | Obec Terany](#).

K bodu č. 9

Schválenie rozpočtu obce na rok 2026.

Starostka obce informovala o dvoch žiadostiach o dotáciu a to pre JDS Terany vo výške 1000 € a o OTJ vo výške 1000€, v rozpočte sa ale ráta so sumou 800€ pre OTJ.

Vyzvala poslancov, aby sa k žiadostiam vyjadrili, ale najprv sa vyjadrila ona – 60 dôchodcov dostáva 1000€ na svoju činnosť a 4 pinpongoví hráči žiadajú 1000€ - ak chcete zmeniť rozpočet a dať aj im 1000€, overovala som si aj na iných obciach, kde majú aj futbalové oddiely a 1000€ na celý rok majú z obecného rozpočtu – hľadajú si teda sponzorov, alebo sa musia na činnosť skladať – jednoducho peniaze nie sú v rozpočtoch obcí, 800€ má OTJ priznané v rozpočte, ale ďalších cca 200 € dáva obec na energie, keďže sa vykuruje sála kultúrneho domu. (20 € cca za jedno kúrenie), s prižmúrením očí, my tie peniaze tak či tak vám dáme, ale na to kúrenie.

p.p. Mgr. Teren – takže žiadosti berieme na vedomie, ale rozpočet ponechávame

starostka – ak sa chcete ešte k rozpočtu niečo opýtať? Prišlo nám aj usmernenie z MF.

p. Lukáčová – problém je ten, že toto píšú ľudia, ktorí so samosprávou nemajú skúsenosti

a to je presne ako aj s tými kontrolórmí, vy na obci nepotrebuje kontrolóra na to, či máte na tejto položke toto a toto, riadok a riadok, vy na obci potrebujete takého kontrolóra, ktorý vám poradí čo z rozpočtom robiť, aby ste do obce dostali čo najviac.

p.p. Mgr. Teren – ten rozpočet sa musí aj tak v priebehu roka meniť rozpočtovými opatreniami a vieme si ho podľa potreby upraviť.

Starostka – ten rozpočet sa môže v priebehu roka meniť, pokiaľ máme z čoho. Tých rozpočtových opatrení v rámci roka môže byť aj 50, len musí byť OcZ, aby rozhodli a musíme na to mať. Navrhujem rozpočet schváliť pre rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028.

K bodu č. 10

Rozpočtové opatrenie č.5/2025

Starostka obce informovala o rozpočtovom opatrení č. 5/2025 -rozpočet sa nemení, len sú presuny medzi položkami s čerpaním a nečerpaním. Niečo u DHZ, niečo v KC, energie vodné stočné. Potraviny MŠ, nevieme nikdy presne koľko detí nastúpi do MŠ reálne od septembra. Ono sú potom na to tie rozpočtové opatrenia, aby sme to v skutočnosti potom napasovali do rozpočtu, lebo sa to inak nedá. Rozpočtové opatrenie mali poslanci doručené v dostatočnom predstihu a boli s ním oboznámení, tvorí prílohu tejto zápisnice.

K bodu č. 11

Schválenie štatútu MAS Zlatá cesta

Starostka obce informovala poslancov - toto uznesenie, ktoré ideme schvaľovať, je veľmi zaujímavé, a teraz sa budete chytať za hlavy, čo sa to v tom našom štáte deje. MAS-ky 2 roky nie sú schválené cez Ministerstvo pôdohospodárstva, peniaze utekajú, hrozí, že štát príde o obrovské množstvo peňazí, pretože od roku 2023 do roku 2027 tie peniaze treba vyčerpať. Čiže za 2 roky sa v štáte s ničím nepohlo, a teraz idú udeľovať týmto MAS-kám, ktoré boli v tom predchádzajúcom programovom období štatúty, kde sa zase aj naša obec bude môcť uchádzať o nejaké finančné prostriedky z eurofondov. Ešte je ďaleko hovoriť. Musia набраť určité množstvo ľudí v rámci aj spájania okresov. Čiže všetky obce, ktoré sme v MAS-ke boli, keď sa schváli MAS-ka a dostanú peniaze na chod, potom môžu oni vyhlasovať nejaké výzvy. Je rok 2025 na konci. Kým to schvália, bude rok 2026 a čerpať sa bude možno roku 2027. Ale pozor, tento rok bude aj zúčtovacím. Ak z tohto sa niečo vyčerpá, to budú také projekty, že do mesiaca niečo a hneď aj zúčtovať. Ešte musia byť vyhlásené výzvy. Ja si to neviem ani len predstaviť.

K bodu č. 12

Schválenie dodatku č.5 k zmluve o zriadení SOU Krupina

SOU vznikla v roku 2003, má už vlastne 4 dodatky, je na svete 5-ty. Združuje všetkých 36 obcí v okrese Krupina, to znamená, že nám zabezpečuje prenesený štátny výkon, samosprávne úkony, stavebný úrad. Je na svete dodatok číslo 5 k zmluve o zriadení. On vlastne zlúčil tie 4 a teraz z neho niečo vyhadzujú. Dnes som sa dopyčovala dôležitú informáciu. My tu nestíhame riešiť súpisné čísla, lebo je výnimka z tohto zákona, že do roku 2030 všetky čierne stavby, ako sú prístrešky, prístavby a iné, tak je v predĺženej dobe, že si to občania môžu legalizovať. Každý si volá teraz geodeta, robia sa geometrické plány, robí sa vyňatie vo Zvolene. To sme ľuďom súčinní, lebo to nikto nevie. Tak viac menej všetkým pomáhamo. Potom súpisné číslo objednávame vo Zvolene. Čakáme 30 dní, v niektorých prípadoch aj 60. Čakáme od nich aj zápis do nejakej centrálnej evidencie. A keď už toto všetko máme, obec prideliť súpisné číslo, na základe toho ide občan na kataster a tam mu, keď to má všetko v poriadku, tak mu tú stavbu zapíše.

K bodu č. 13

Schválenie sadzobníka interných poplatkov obce na rok 2026 a zrušenie VZN č.3/2023

a dodatku č.1

Sadzobník interných poplatkov – viac menej sa nemenilo nič, len sme ho mali v rozpore so zákonom. Mali sme ho schválený ako VZN-ko a to nesmie tak byť, schválený bol dobre, len sa omylom dostal do VZN-ka č. 3/2023 – stala sa administratívna chyba a potom dodatky, čo sme k nemu schvaľovali teda sme už dávali pod VZN-ko a nemá to byť VZN-ko. Teraz to už schválime dobre, zrušíme staré VZN-ko 3/2023 a schválime si nový Sadzobník interných poplatkov.

Návrh sadzobníka poplatkov pre rok 2026 je zverejnený na webovej stránke obce [Sadzobník interných poplatkov | Obec Terany](#) .

K bodu č. 14

Schválenie VZN č. 1/2025 o miestnom poplatku za komunálny odpad na území obce
Takže mali ste aj vy VZN-ko k nahliadnutiu. Na tomto VZN-ku sme pracovali dva týždne. Sme dve obce v okrese Krupina, ktoré odpad vážia a máme na to VZN-ko. Je problém, kde sú bytovky. Pri rodinných domoch nie je to až taký problém. Pri bytovkách si neviem ani ja predstaviť, ako sa to bude rátať. Ale iné obce na Slovensku to majú. Inšpirovali sme sa aj obcou na východe. Také VZN-ka majú. Vytlačila som si ich 10. Pozerala som sa na zákon o odpadoch a tiež 10 VZN-iek. To by ste mi neverili, že každé je inakšie. Ja som tu spravodlivosť pre ľudí chcela. Nakoniec sme ju našli. To čo vo VZN-ku je 0,20, to je najvyššia suma zo zákona, ktorá tam musí byť- za 1 kg. Pretože je tam aj administratívny poplatok, ktorý platí každá domácnosť, ale len tá domácnosť, ktorá tú kukanádobu dá pred dom. A my sme si tu zistili, každý druhý dom 4, 5, 6 kg váži, kukanádoba von išla skoro prázdna. To si všetko ti občania zaplatia. Pretože odpad má byť tak, že obec nesmie doplácať. Obec robí len službu občanom zo zákona o odpadoch. Ale oni sú zodpovední. VZN-ko ste mali doma, len je tam jedna zmena. A kto bude naozaj rozumní, bude 18 vývozov do roka. Každé 3 týždne. Ak človek vie šetriť a dá ju von iba 9 krát, čiže každý 2. vývoz, tak bude iná suma zálohy. Bude na občanovi, či si zaplatí preddavok na všetky vývozy, alebo len na 9. Dali sme od litráže nádoby a od počtu vývozov, budú mať zálohové platby, podľa toho povie si občan, no mne, dajte zálohu každé 3 týždne. Zúčtovanie bude v januári 2026 nasledujúceho roku. Lebo my v januári dostaneme výstup z faktúr za celý rok a výstup od občanov, koľko košov má a koľko kilo odpadu má. Podľa toho sa budú robiť platobné výmery - rozhodnutia na preddavok a až ten ďalší rok sa bude zúčtovávať, či si ušetril alebo neušetril. Vo VZN-ku je zahrnutý manipulačný poplatok, ten sa skladá z dvoch častí. Po prvé, to, že sa kuka nádoba zdvihne a vyprázdni, 110-120 litrová nádoba, to je suma 1,60 €. A po druhé, že sa zatlačí gombík a kukanádobu odváži, to je suma 0,60 centov. Naozaj by to malo byť spravodlivé. Cintorínsky odpad napríklad sa rozráta medzi všetkých občanov. Sú aj vrecia, ktoré sa dajú aj odkúpiť od obce a do tých vriec by si to tí ľudia mohli dať. A firma to zoberie a presne vyčíslí, koľko to stojí. To sú tie očipované vrecia.

Návrh VZN 1/2025 – je zverejnený na webovej stránke obce [2268.pdf](#) .

K bodu č. 15

Schválenie dotácie obstaranie malotraktora z Envirofondeu po kontrole VO – realizácia
Až teraz my schvaľujeme to uznesenie, ktoré je treba pre Envirofond. Keď máme odkontrolované verejné obstarávanie, pretože my sme nemohli skôr robiť uznesenie, my sme stále mali len berieme na vedomie v zastupiteľstve, pretože kebyže to verejné obstarávanie na kontrole neprešlo, my musíme robiť druhé, a tie sumy by sa menili. Teraz my už pani z Envirofondeu povedala, no a teraz si už môžete dať schváliť uznesenie, že ten traktor chceme a že máme tých 2 900 € spoluúčasť, lebo oni nám dávajú 14 998 €. Takže je to už nachystané a je to v poriadku. Až teraz nám ukončili VO a peniaze sme už minulý rok v 12/2024 mali na účte.

p. Lukáčová – a spolufinancovanie už ste mali pripravené tých 2902 € od toho roku od

kedy bola výzva.

starostka – zoberte si Dudince, Hont. Moravce, Terany sme dostali v roku 2024, tento rok si podali aj druhé obce z okresu na ENVIROFOND a bola len jedna obec úspešná a to Sebechleby, ostatné obce Lišov, Súdovce, Ladzany, Devičie – tieto obce neboli úspešné.

p. Lukáčová – a teraz tu vidíte tú absurdnosť, že koľko rokov musíte okolo toho stále robiť a musíte to sledovať, lebo oni vás ani neupozornia, že máte robiť toto a toto. Preto ja obdivujem starostov malých obcí, pretože primátori majú na to ľudí, čo mu to pripravia, urobia a on to už len odprezentuje. To je tá mravenčia robota týchto ľudí.

K bodu č.16

Rôzne :

- Obecné zastupiteľstvo Obce Terany v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zn. n. p. a v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce Terany,

zverejnenými

na:

<https://www.obceterany.sk/1908.pdf> (obceterany.sk) . Obec **schvaľuje predaj** majetku obce z C KN parc. č. 1349/2, / KNE p.č.1349 /, novovytvorená parc.č. 1349/16 o výmere 27 m2 zast.plocha a parc.č. 1349/17 o výmere 8 m2 zast. plocha, odčlenená geometrickým plánom č. 47843632-46/2025, vyhotoveným firmou Martin Lauroško GeoPlanML, Krupina .Odčlenením od pôvodnej parcely C KN parc. č. 1349/2 vedenej v katastri nehnuteľností na LV 1 v k. ú. Horné Terany vo vlastníctve obce. Kupujúcim bude Ladislav Vatra a manž. Jozefína, Terany. Dôvod hodný osobitného zreteľa je, že uvedená parcela je príhlou plochou susedného pozemku, ktorá je zastavaná oplotením-predzáhradka pri rod. dome vo vlastníctve nadobúdateľa, ktorá svojím umiestnením a využitím bude tvoriť neoddeliteľný celok so stavbou a pre obec je iným spôsobom nevyužiteľná.

Kúpna cena prevádzaného pozemku je **175 €**. Cena bola stanovená OcZ Terany. Ca za 1 m2 je vo výške 5 €. Kupujúci si na vlastné náklady zabezpečí vyhotovenie geometrického plánu na oddelenie požadovaného pozemku od pôvodnej parcely, kúpnu zmluvu a vklad do katastra nehnuteľností.

- starostka informovala :
- Ide sa meniť zákon 369, otvára sa, podľa mňa idú skresávať počty poslancov podľa počtu obyvateľov. Veľmi sa hovorí aj so spájaním menších obcí, nevieme, či je to do 500, či do 1000 obyvateľov, to ešte nikto nevie. So ZMOS-om sa už stretávajú, možno už niečo majú prediskutované, ale to uvidíme až to schvália.
- spravili sme zrušenie uznesenia o uchádzanie sa o dotáciu z Fondu na podporu športu – výstavba multifunkčného ihriska v záhrade KC vo výške 150 000 €, spoluúčasť obce 10% z nákladov, vypracovanie PD vo výške 1000€, keďže sme sa dozvedeli, že do toho nejdeme, tak sa ani nezačalo so stavebným konaním
- **starostka** – ja som vám v priebehu celého OcZ rozprávala o tých dotáciách aj o traktore, zatiaľ neviem o nových výzvach, dôležité bude ako MAS-ka začne fungovať a ako sa sfunkční.
- **p. Lukáčová** – ešte som chcela k tým úverom povedať, že na budúci rok bude priaznivá situácia, treba dať spraviť ponuky do bánk, ktorá bude najvýhodnejšia, čiže tá úroková sadzba bude výhodná na úrovni 2%. Naozaj sa vám oplatí do krátkodobého úveru ísť.
- **starostka** - spisovali sa petície v rámci Spoločnej obecnej úradovne všetkých 36 obcí. Starostovia podpísali petíciu za zachovanie vlakového spojenia Zvolen - Šahy. Na margo toho, že je to petícia, všetkých 36 obcí a možno nejaké obce zo zvolenského okresu na 99 % vám viem už povedať, že tie vlaky zrušia. Čiže je to

petícia, my s tým nesúhlasíme, ale aj tak si spravia to, čo chcú, čo je pre nich vyhovujúce.

- **starostka** - obchvat, ktorý sa tu už 20 rokov spomína a mal sa stavať a mal by už byť vlastne v tomto čase už aj postavený, tak vlastne nejaký pán inžinier zo Žiliny, stavebný inžinier, vymyslel niečo, čo za 20 rokov nikto nevymyslel a úplne sa s ním stotožňujem. To sme tiež podpísovali ako starostovia. Nebude žiadny obchvat, pretože štát nemá peniaze a nikdy mať nebude. Boli to falošné prisľuby a klamanie ľudí. Navrhol niečo úplne super, že toto by nebola cesta prvej triedy, ale zo Zvolena na Žiar, tým smerom by chodili kamióny, vlastne tu by bol zákaz kamiónov. Celý tento úsek náš, to by nestálo nič. Obce od Krupiny, vôbec nič. A oni by museli chodiť tou cestou od Zvolena na Žiar nad Hronom. Ak toto budú realizovať, tak tu možno bude aj kľudnejší život. Ja sa úplne s tým stotožňujem a ide sa s tým na Ministerstvo dopravy SR.

K bodu č. 17

Diskusia :

- **p.p. Mgr. Mráziková** – retardéry sa nedajú dať? Lebo to je strašné po tejto ceste, nedá chodiť cez tú cestu.
- **starostka** – nedajú sa dať na cestu I. triedy, toto nie je len u nás ale všade
- **p. Lukáčová** – ani ten prechod vám neschválili?
- **starostka** – nie
- **p. Lukáčová** – tak to je čudné
- **p.p. Mgr. Teren** – ani parkovisko popri kultúrnom dome nám neschválili popri tejto ceste
- **starostka** – oni majú dáke bezpečnostné metre neviem, čo a že za COOP Jednotou je zákruta a nesmie tam byť prechod, dakedy tam bol, teraz už nemôže. Bolo tu aj stretnutie za účasti zvolenských policajtov, riaditeľa dopravného inšpektorátu, vedúceho odboru dopravy p. Krchňavý
- **p. Lukáčová** – a za tie merače rýchlosti si to zistíte
- **starostka** - ak to bude legálne, tak určite. Napríklad aj ZMOS spolupracuje s týmito všetkými obcami a mestami, čiže sa to môže vyjednať na ZMOS-e. Nám idú vždy nové informácie, čo sa deje, čo sa schvaľuje. Najprv sa musí schváliť zákon a potom sa môže robiť.
- **p.p. Mgr. Teren** – myslím si, že existuje takáto mapa na takéto radary. Tieto radary by mali byť zadarmo pre obce a preto chce štát tieto radary, že vlastne bude brať polovicu do rozpočtu štát za pokuty a polovicu do rozpočtu obec.
- **p. Kelová** - chcela by som všetkých pozvať na komunitné fórum, ktoré sa bude konať budúci týždeň vo štvrtok 27. novembra 2025 o 16. hodine v technickej budove na ihrisku Chcela by som, ak by bola čo najväčšia účasť, chcela by som tam poinformovať o činnosti RT I., čo sme doteraz dokázali, čo sme stihli, čo ešte plánujeme, do konca tohto projektu, ktorý je plánovaný na august 2026.
- **starostka** - máte to dobrý čas, lebo inak to býva aj o 14.00 hod. Toto je super, že ste to dali takto o 16.00 hod. ,takže kto môžete prídte, aspoň budete počuť. Budú tam aj z Úradu splnomocnenca vlády. Budú tam aj oni niečo rozprávať, príde koordinátor.
- **starostka** - a ďalšia pozvánka, srdečne vás pozývame na Mikuláša a vianočné trhy, vystúpenie detí materskej školy. Chceli sme to v pracovný deň, ale nakoľko bude Mikuláš aj v Dudinciach, naše deti chodia do Dudiniec do školy, takže sme sa dohodli, že Mikuláš bude v sobotu 6.12.2025 od 16.00 hodine, s tým, že trhy začnú už 14.30 v sále kultúrneho domu.
- **p. Mičuda** – budete aj vianočný stromček kupovať?

- **starostka** – ak nájdeš sponzorov tak môžeš, nové osvetlenie sme kupovali aj teraz
- **p. Mičuda** – a vám sa páči ten stromček ako je?
- **starostka** - a pôjdeš ho ty ozdobiť? Lebo elektrikári ho zdobili. Predtým ho ozdobil pán Necpál, stálo nás to nemalé peniaze. My dáme objednávku, prídu, keď majú voľno. Nedá sa tam dobre spraviť ten strom, lebo strom je veľmi blízko toho domu a toho elektrického stĺpu. Tak tam je problém. No posledne už boli elektrikári a tí to aspoň ako tak spravili. Ale nie je problém. Nájdime sponzorov, osadíme stromček niekde inde
- **p.Mičuda** – aby to bolo trochu krajšie
- **starostka** - predtým, keď sme stromček viezli z Dudiniec, tak nás to stálo a teda vyšlo nás to 400 eur. Spiľovalo sa pri evanjelickom kostole v Dudinciach. Museli sme platiť nielen auto, ktoré to odviezlo, ale aj to spílenie toho stromu
- **p.p. Tereň** – keď príde ten pán Necpal?
- **starostka** – už nepríde, ja som s ním rozviazala všetky kontakty z dôvodu vysokej ceny
- **p.p. Tereň** – tak keď príde niekto druhý, tak treba tú reťaz krajšie umiestniť na ten strom....
- **starostka** – teraz som to povedala v čom je problém , problém je s prístupnosťou....
- **p.p. Tereň** – z tej jednej strany?
- **starostka** – z jednej strany sa dá, ale bojí sa ,že ho prehodí a poškodí dom....
- **p.p. Mgr. Teren** – tá plošina má nejaké svoje možnosti a je tam elektrické vedenie
- **p. Mičuda** – a ten strom čo sa zdobil, ten aj tak skončil, tak zasadíme ešte
- **starostka** – a videl si? Však máme zasadené 4 kusy. Tí občania , čo tam bývajú tak som ich poprosila, že ten najkrajší tam ostane a bude sa zdobiť, tak sa trochu o ne starajú.
- **p.p. Tereň** – buď dáko dať inak tie reťaze, alebo nové kúpiť, veď dneska to už nestojí veľa peňazí
- **p.p. Vincler** – tak urobiť umelý, dať dáku konštrukciu, kým nedorastú tie čo sa zasadili
- **p. Mičuda** – ak chcete vedel by som vám v tom pomôcť, ja som za dobre v robote a my máme plošinu v robote. Treba sa dohodnúť a vieme to urobiť, ja s tým nemám problém.
- **starostka** – vy máte v robote plošinu kvalitnejšiu ako elektrikári?
- **p. Mičuda** – my máme menšiu do 8m, ale dalo by sa s ňou
- **starostka** – tak sa opýtaj a kto to má na starosti?
- **p. Mičuda** – vedúci
- **p.p. Mráziková** – ešte mi na tom osvetlení vadí to, že je aj chladné aj teplé svetlo na stromčeku na tých ozdobách, nevyzerá to dobre, ak sa bude ešte neskôr kupovať aj na toto treba myslieť
- **p.p. Vincler** – ten strom pri moste ten by sa mohol osvetliť, je pekný
- **p. Lukáčová** – ja by som sa na záver chcela ospravedlniť, možno toto bolo veľmi impulzívne vystúpenie, ale bolo to treba. Ale mňa strašne mrzí taká nespravodlivosť, keď sa nevie oceniť robota tých ľudí, čo sú na úrade, lebo na všetkých sa len nadáva. A ja som bola proste z toho taká nešťastná. Práve z takéhoto postu prednostovského, proste to, že to ide do dediny. Je to proste manipulácia.

Záver :

Po vyčerpaní všetkých bodov programu starostka obce Mgr. Iveta Gajdošová poďakovala všetkým poslancom OcZ aj občanom za účasť na obecnom zasadnutí .

Overovatelia : Mgr. Ľubomír Teren
Juraj Teren

Mgr. Iveta Gajdošová
starostka obce

Zapísala : Mgr. Michaela Mráziková