

Ing. Melich Daniel, Terany 91, 962 68, poslanec Obecného zastupiteľstva obce Terany

Vec:

Interpelácia na Mgr. Gajdošovú Ivetu starostku obce predložená na rokovaní Obecného zastupiteľstva obce TERANY, konaného dňa 08.9.2016

Vážené poslankyne, vážení poslanci, starostka, vážení občania obce Terany.

Dovoľte mi, aby som formou interpelácie poslanca obecného zastupiteľstva obce Terany požiadal pani starostku o vysvetlenie nasledujúcej interpelácie podľa jednotlivých bodov.:

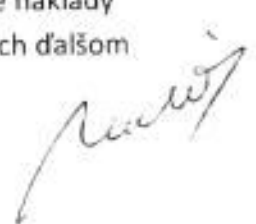
1,

Žiadam pani starostku Gajdošovú o zdôvodnenie, prečo porušila Uznesenie č.90 prijatého Obecným zastupiteľstvom zo dňa 29.2.2016 o pláne konania rokovaní obecného zastupiteľstva v roku 2016. Vieme, aký bol dôvod naplánovania rokovaní dopredu na celý rok. Aby mal každý poslanec, ktorý sa môže zúčastniť rokovaní si dopredu naplánovať čas vzhľadom na pracovné a iné povinnosti. Plánované OZ na 26.8.2016 sa nekonalo, a ako dôvod bol niektorým poslancom uvedený starostkou dôvod – dovolenka, aj keď termín konania tohto zastupiteľstva bol známy pol roka dopredu. Zákon 369/1990 o obecnom zriadení a Rokovací poriadok obce Článok 7 odsek 1, definuje a určuje ako postupovať pri rokovaní Obecného zastupiteľstva v neprítomnosti starostu: „citujem,„...Zasadnutie OZ vedie starosta. Ak nie je prítomný alebo odmietne viesť zasadnutie OZ, vedie rokovanie zástupca starostu alebo iný poslanec poverený OZ.

2.

Žiadam pani starostku Gajdošovú:

A, zdokumentovať všetky skutočné náklady obce pri modernizácii verejného osvetlenia, vrátane iných nákladov súvisiacich s modernizáciou VO (svetelná štúdia, projektová dokumentácia, náklady na podanie žiadosti, a ostatné všetky náklady súvisiace so súčasným stavom pri modernizácii VO). Žiadam o zdôvodnenie prekročenia nákladov obce nad sumu 5 % z oprávnených nákladov na modernizáciu verejného osvetlenia. Na zasadnutí OZ 24.7.2015 informovala starostka Obecné zastupiteľstvo o výzve z Eurofondov na verejné osvetlenie, kde kde si tvrdila, že náklady (teda spoluúčasť) obce by boli 5% a na žiadosť by bola potrebná suma 750,00 eur bez DPH. Pýtam sa preto, prečo neboli dodržané náklady o ktorých si informovala a ktoré OZ schválilo Uznesením č.26/2015 a prečo si o ich ďalšom navýšení OZ neinformovala.



B,z akých dôvodov bola pre firmu NEPA vyplatená faktúra na sumu 79 255,21 eur už 30.12.2015, keď samotné práce na rekonštrukcii začali v júni 2016, teda takmer pol roka neskôršie ako bola úhrada a keď Zmluva o dielo modernizácie verejného osvetlenia v Článku 4 - Platobné podmienky (body 4.1-4.14) takúto formu úhrady za dielo nedefinuje. Práve naopak. Jednoducho povedané úhrada za práce a materiál mala byť až po vykonaní, zdokumentovaní a odsúhlasení. Príslušnú fotokópiu časti Zmluvy s Článkom 4 príkladám.

Nie je mi ale jasné, prečo si na zasadnutí 11.12.2015 informovala poslancov zastupiteľstva, citujem: „Na základe listu z MH SR obec je povinná vysúťaženú sumu úspešnej firme vyplatiť do 31.12.2015.“

Mám za to, že vyplatením tejto pomerne vysokej finančnej čiastky 79 255,21 eur si sa dopustila porušenia zákona o rozpočtových a finančných pravidlách mne z nepochopiteľných dôvodov.

3.

Žiadam starostku obce, aby vysvetlila poslancom postup pri uzatváraní zmlúv medzi obcou a inými subjektami, keď zákon 369/1990 o obecnom zriadení v § 27 v bode 4 hovorí: „citujem: „Na platnosť zmluvy je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov každej obce.“

4.

prečo neinformuje pravidelne a včas starostka poslancov obce a tým aj verejnosť po zadaní a zaslani žiadostí na výzvu za účelom získania finančných prostriedkov na tieto projekty v obci

- o ďalšom postupe v prípade získania finančných prostriedkov
- o podaní vecnej informácie o jednotlivých projektoch, čo sa týka technických parametrov,
- spôsobe predpokladaného financovania, o celkových nákladoch projektu
- prečo nezverejňuje návrhy projektov na webovej stránke obce hneď po ich vypracovaní projektantom, keď to nie je v stupni utajenia a všetky informácie je možné si pozrieť po zaslani žiadosti na webovej stránke Úradu pre verejné obstarávanie
- prečo nepožiadala OZ o stanovisko o ďalšom postupe, o spôsobe verejného obstarávania

- prečo sú organizované verejné obstarávania a podpisované zmluvy s tzv. víťazmi VO skôr ako je známe, ako zabezpečiť finančné zdroje na zhotovenie diela podľa projektu bez schválenia obecným zastupiteľstvom

.Žiadam starostku Gajdošovú lvetu o písomné vyjadrenie v zmysle zákona o interpelácii.

Príloha č.1

Príloha č.2-2strany

Ďakujem za pozornosť.

Dátum: 7.9.2016

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Gajdošová', written in a cursive style.